



Les programmes alimentaires des États-Unis

Guy Debailleul

AAF. Séance du 6 novembre 2024

Plan de la présentation

1. Un survol de l'insécurité alimentaire, de ses caractéristiques et de son évolution récente. Éléments de comparaison avec France et Canada
2. Historique et contexte de la mise en place des principaux programmes alimentaires. La situation particulière des années trente et l'articulation entre programmes agricoles, programmes environnementaux et programmes alimentaires.
3. La place des P.A. dans le Farm Bill et hors du F.B.
4. Principaux programmes. SNAP, NSLP, WIC
5. Caractéristiques et évolution récente des programmes alimentaires
6. Enjeux actuels autour des programmes alimentaires.

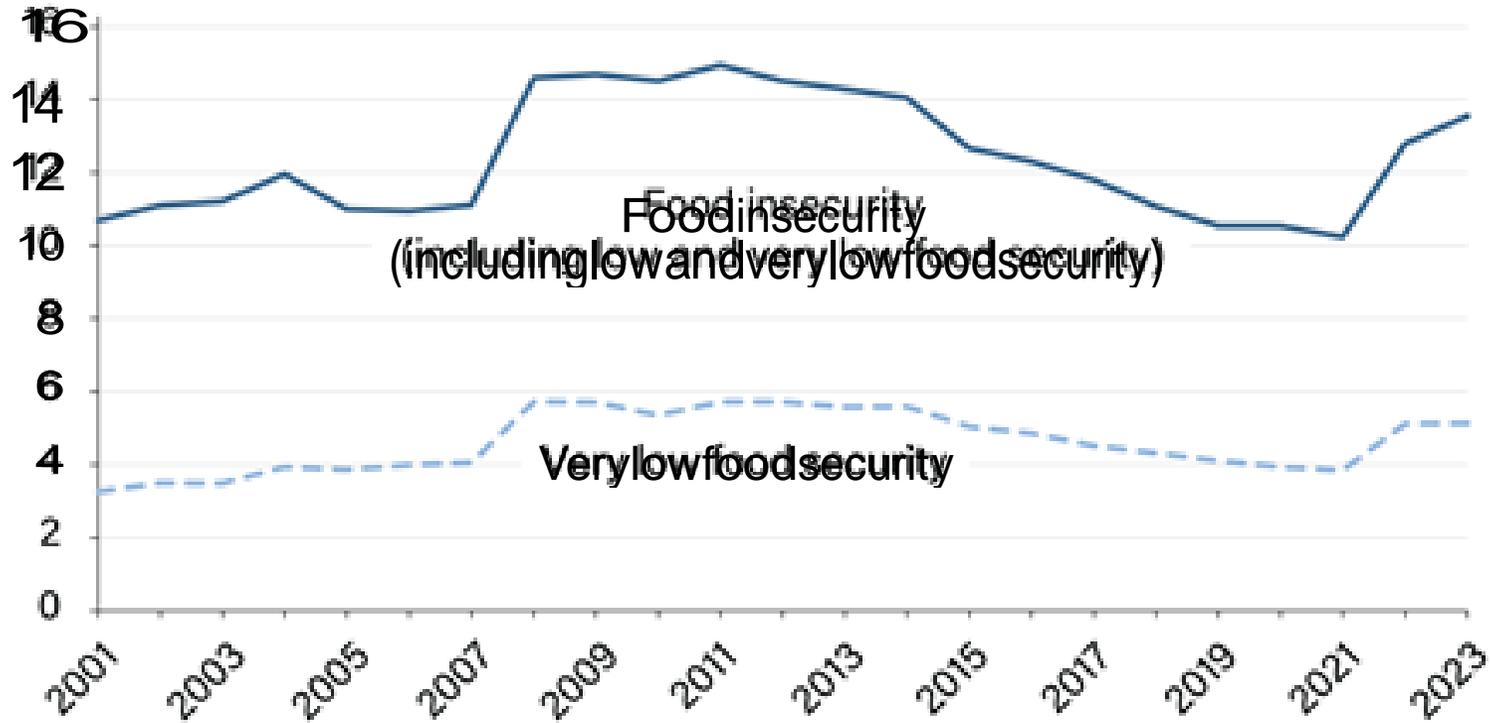


L'insécurité alimentaire aux Etats-Unis: Son évolution récente

- Un survol de l'insécurité alimentaire, de ses caractéristiques et de son évolution récente. Éléments de comparaison avec France et Canada

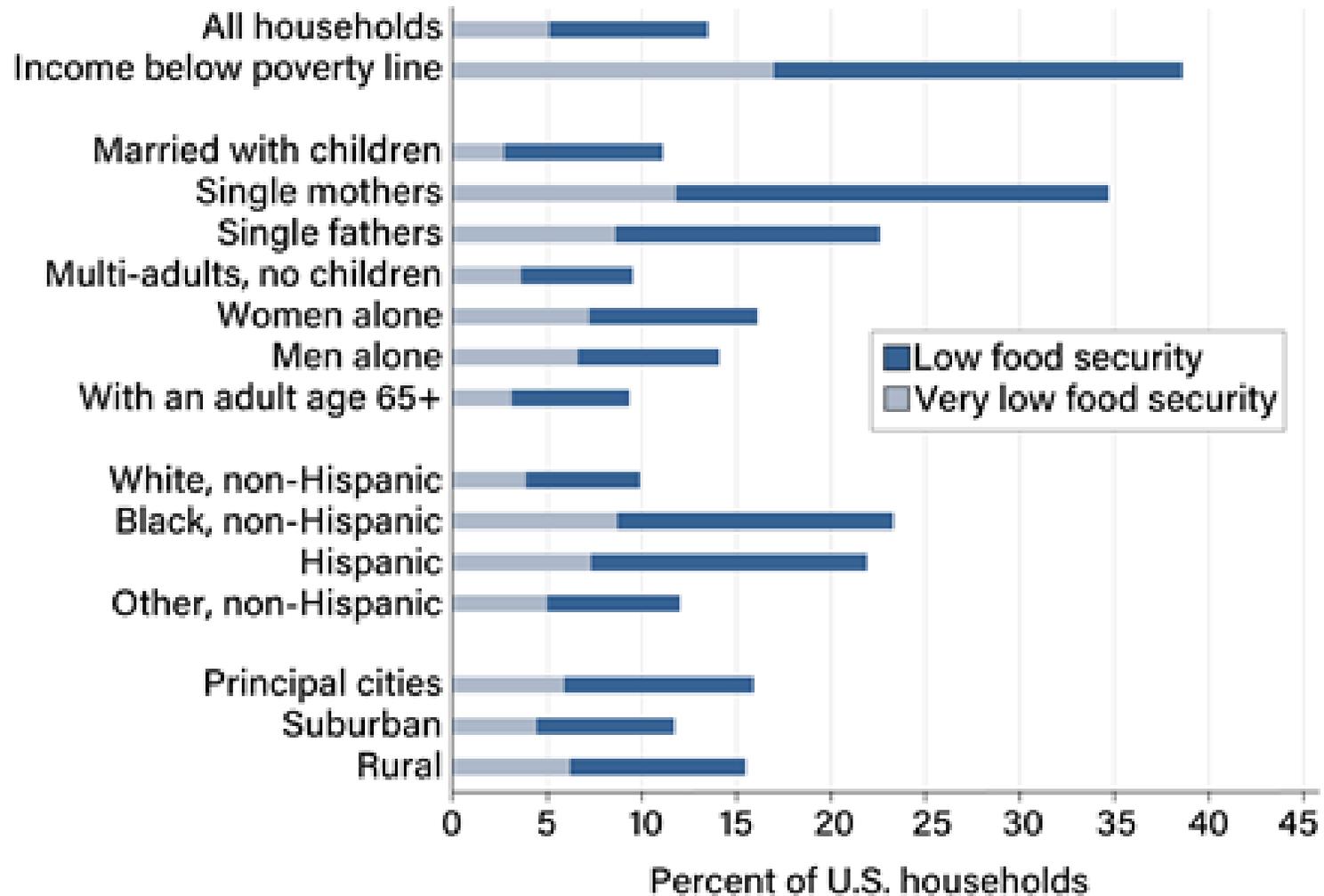
Trends in the prevalence of food insecurity and very low food security in U.S. households, 2001-23

Percent of U.S. households



Source: USDA, Economic Research Service using data from U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, Current Population Survey Food Security Supplements.

Prevalence of food insecurity by selected household characteristics, 2023



Note: Food-insecure households include those with low food security and very low food security.

Source: USDA, Economic Research Service using data from U.S. Department of Commerce, Bureau of the Census, 2023 Current Population Survey Food Security Supplement.

Une comparaison des niveaux d'insécurité alimentaire entre USA, Canada et France (I.A. modérée ou grave)

Sources: USDA, Statistique Canada, CREDOC

Année	Etats-Unis	Canada	France
2018	10,5	11,6	10
2021	12,5	12,9	10
2022	13	16,9	16
2023	13,3		10

Pourquoi les principaux programmes alimentaires sont-ils une composante des Farm-Bills?

- Contexte particulier de la crise des années trente
 - Une crise économique (chômage, crise alimentaire)
 - Une crise agricole (effondrement des prix agricoles)
 - Une crise « environnementale »: « Dust Bowl »
- Une réponse articulée aux trois crises
 - Crise agricole: Soutien des prix; achats des excédents par la C.C.C.; mise en jachère de terres agricoles
 - Crise alimentaire: Redistribution des excédents aux organismes de secours par le biais du Federal Surplus Commodities Corporation
 - Crise environnementale: Les terres mises en jachère réduisent l'érosion

Pourquoi les principaux programmes alimentaires sont-ils une composante des Farm-Bills?

Cette articulation entre les réponses aux trois crises est d'une portée limitée:

- Crise agricole-crise alimentaire: Les programmes alimentaires ne peuvent se suffire des excédents agricoles
- Crise agricole-crise environnementale: Les agriculteurs ont tendance à mettre en jachère les terres les moins productives donc les moins sujettes à l'érosion

En 1933, ces réponses se veulent provisoires; dès 1938 elles sont institutionnalisées:

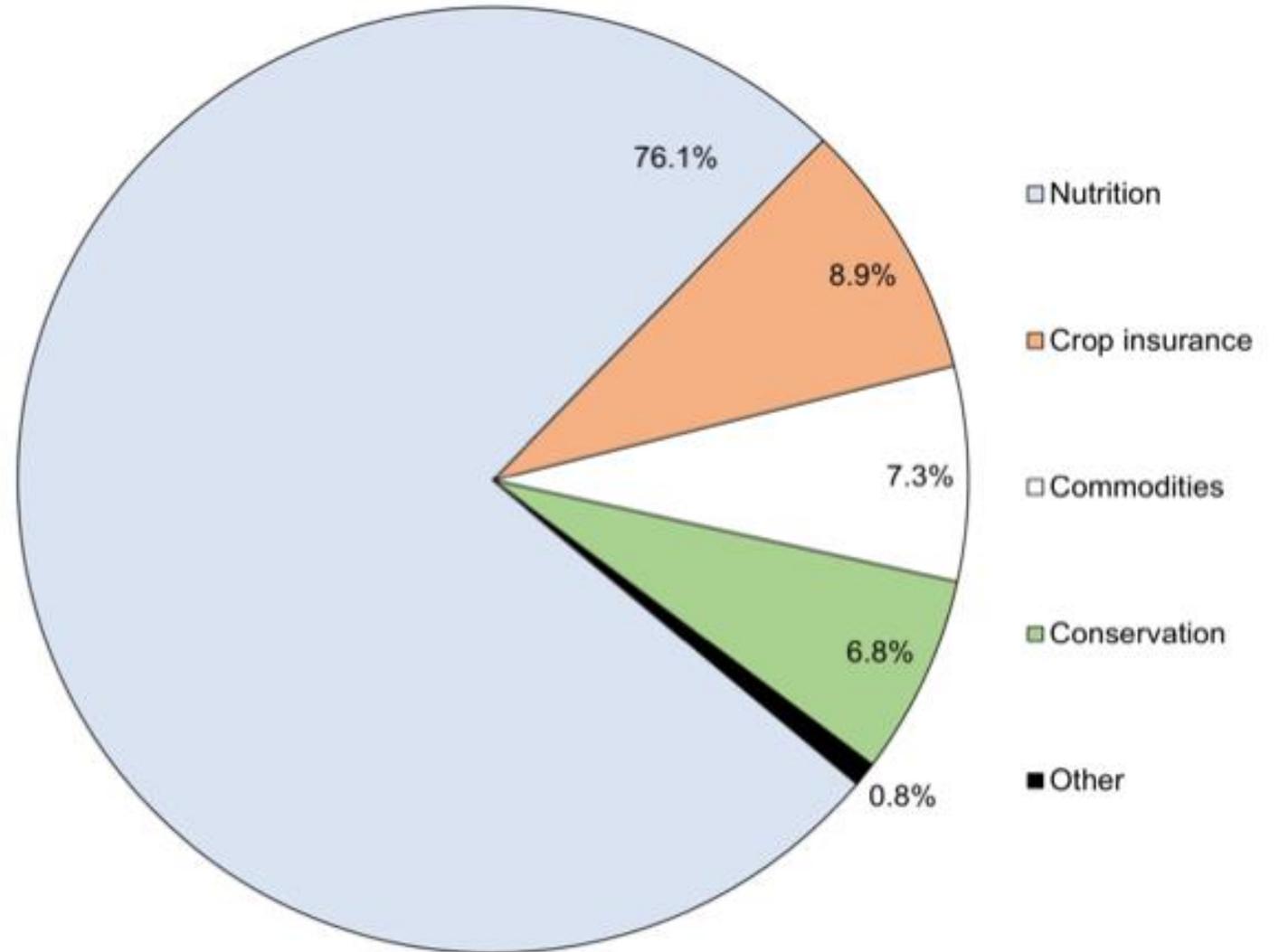
- Programme des Food Stamps et programme des School Lunches
- « Section 32 » (1935) : 30% des recettes des droits de douane consacrées à:
 - Favoriser les exportations
 - Distribuer des produits agricoles aux organisations charitables
 - En 2024: 30% des droits de douane = 25 milliards de \$

Pendant la coexistence entre les 3 volets est maintenue à travers le temps: D'où 3 grands piliers dans chaque farmbill

- Pilier: Soutien des revenus agricoles
- Pilier: Programmes de conservation
- Pilier: Programmes alimentaires (Le plus important en %)

Cette coexistence est devenue un enjeu de négociations à chaque nouveau farmbill

Principales composantes du farmbill FB 2018- 2023



Source: USDA, Economic Research Service based on Congressional Budget Office, Direct Spending Effects for the Agriculture Improvement Act of 2018, December 11, 2018.

Programmes alimentaires et farmbill

A l'origine, les « Food Programs »: une composante du F.B.

Aujourd'hui: une série de food programs sont réautorises dans le FB

Mais beaucoup d'autres font l'objet de législations distinctes

Cependant tous sont administrés par l'USDA-FNS

Les programmes alimentaires du F.B. (2024)

- **SNAP** and related grant programs (e.g., SNAP. Employment & Training);
- **Food Distribution Program on Indian Reservations (FDPIR)**,
- **Nutrition Assistance Program** grants for several territories;
- **The Emergency Food Assistance Program (TEFAP)** 1981
- **Commodity Supplemental Food Program (CSFP)**;
- **Community Food Projects**;
- **Senior Farmers' Market Nutrition Program (SFMNP)**;
- **Gus Schumacher Nutrition Incentive Program (GusNIP)** grants.



Les autres programmes alimentaires gérés par USDA-FNS (2024)

Nutrition Assistance Programs

- Farmers Market Nutrition Program (1992)
- **WIC (1972)**

Child Nutrition Programs

- Child and Adult Care Food Program (1968/1975)
- Fresh Fruit and Vegetable Program (2008)
- **National School Lunch Program (1946)**
- School Breakfast Program (1966/1975)
- Special Milk Program (1942/1954/1964)
- Summer EBT
- Summer Food Service Program
- The Patrick Leahy Farm to School Program

USDA Food Distribution Programs

- **Commodity Supplemental Food Program**
- Food Distribution Program on Indian Reservations
- **The Emergency Food Assistance Program**
- USDA Foods in Schools

Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP)

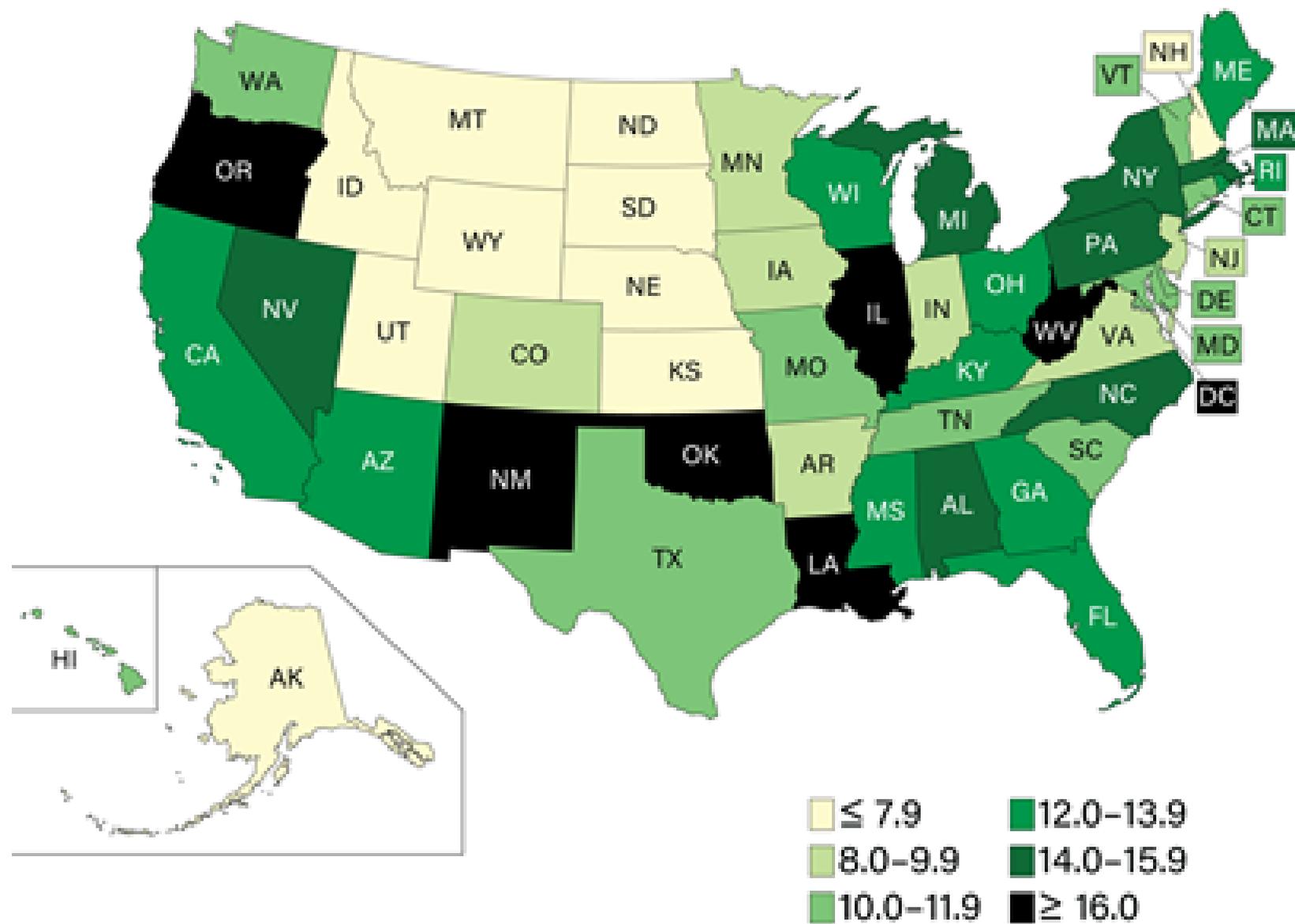
- A succédé en 2008 au programme des « bons alimentaires » (Food Stamps) en vigueur en 1938 puis de 1961 à 2008
- Les anciens «bons» sont remplacés par une carte électronique (EBT) sur un compte alimenté chaque mois et présentable au magasin. (supermarchés ou magasins de détail)
- Les articles admissibles sont les aliments qui peuvent être préparés à la maison; exclut les aliments chauds ou devant être consommés au point de vente, les boissons alcoolisées et les produits du tabac.
- Participation: juillet 2024: 22 millions de ménages et 42 millions de personnes (stable depuis juillet 2020)
- En 2025: Ménage de 3 personnes: Montant SNAP max: 770\$/mois; montant moyen: 600\$ soit 7200\$/an
- Coût du programme en 2024: 122 Milliards de \$

SNAP: Critères d'accès ou d'exclusion

- Revenu mensuel brut du ménage
 - RMB < 130% S.P: 2025: S.P. (3 personnes): 2152\$
 - Famille 3 personnes RMB < 2800\$/mois ou 33 600\$
- Revenu mensuel net du ménage
 - RMN = RMB – déductions < S.P.
 - Déductions de différents types (ex: 20% revenu gagné)*
- Actifs (à l'exclusion de la propriété de la maison, de l'automobile, etc)
 - Ex: (Comptes en banque): Actifs < 3000\$/4500\$(60 ans ou incapacité)
- Exclusion
 - Personnes en grève, immigrants sans statuts, étudiants à temps plein, personnes condamnées pour crime liés à la drogue
 - Personnes 18-54 ans, sans enfants, aptes à travailler mais sans emploi
- Capacité des états de moduler les critères d'éligibilité et les exigences d'emploi

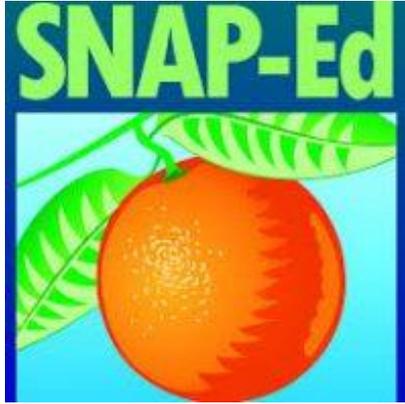
SNAP: Proportion de la population ayant bénéficié du programme (2023)

- Nouveau Mexique: 23,1%
- Utah: 4,6%



Thrifty Food Plan (TFP)

- L'USDA fait régulièrement une série d'estimations du coût de régimes alimentaires conformes aux normes diététiques.
- Le TFP correspond au coût le plus bas d'une ration alimentaire d'une famille de 4 personnes: homme et femme de 20 à 50 ans, 2 enfants de 6-8 et 9-11 ans
- Le modèle est conçu pour « *pour répondre aux besoins nutritionnels d'une personne moyenne consommant à la maison une alimentation saine et soucieuse des coûts* »
- Le TFP doit être révisé régulièrement pour tenir compte des changements dans le guide alimentaire et dans les prix
- En juin de chaque année, il détermine le niveau maximum du SNAP que peut recevoir une famille



SNAP ed. et SNAP E&T



- SNAP ed.
 - Déjà en 1977: Un programme coopératif d'éducation à la nutrition dans le cadre du programme Food Stamp
 - 1992: Food Stamp Nutrition Education. Premiers plans présentés par les états.
 - 2008: FNSE → SNAP ed.
 - 2010: Inclusion des activités d'éducation physique et de lutte contre l'obésité
- SNAP E&T (SNAP Employment and training)
 - FB2014 → 10 projets pilote de programmes de formation à l'emploi

National School Lunch Program (NSLP)

Mis en place sous la présidence Truman en 1946

En 2023: A desservi 100 000 établissements scolaires et permis de distribuer 4,6 milliards de déjeuners

En 2022: Budget de 21,4 milliards \$ soit 713 \$ par élève participant

Déjeuners gratuits, à prix réduit ou à plein prix selon le revenu familial (<130% SP; <185% SP)

National School Lunch Program: Évolutions depuis les années 2000

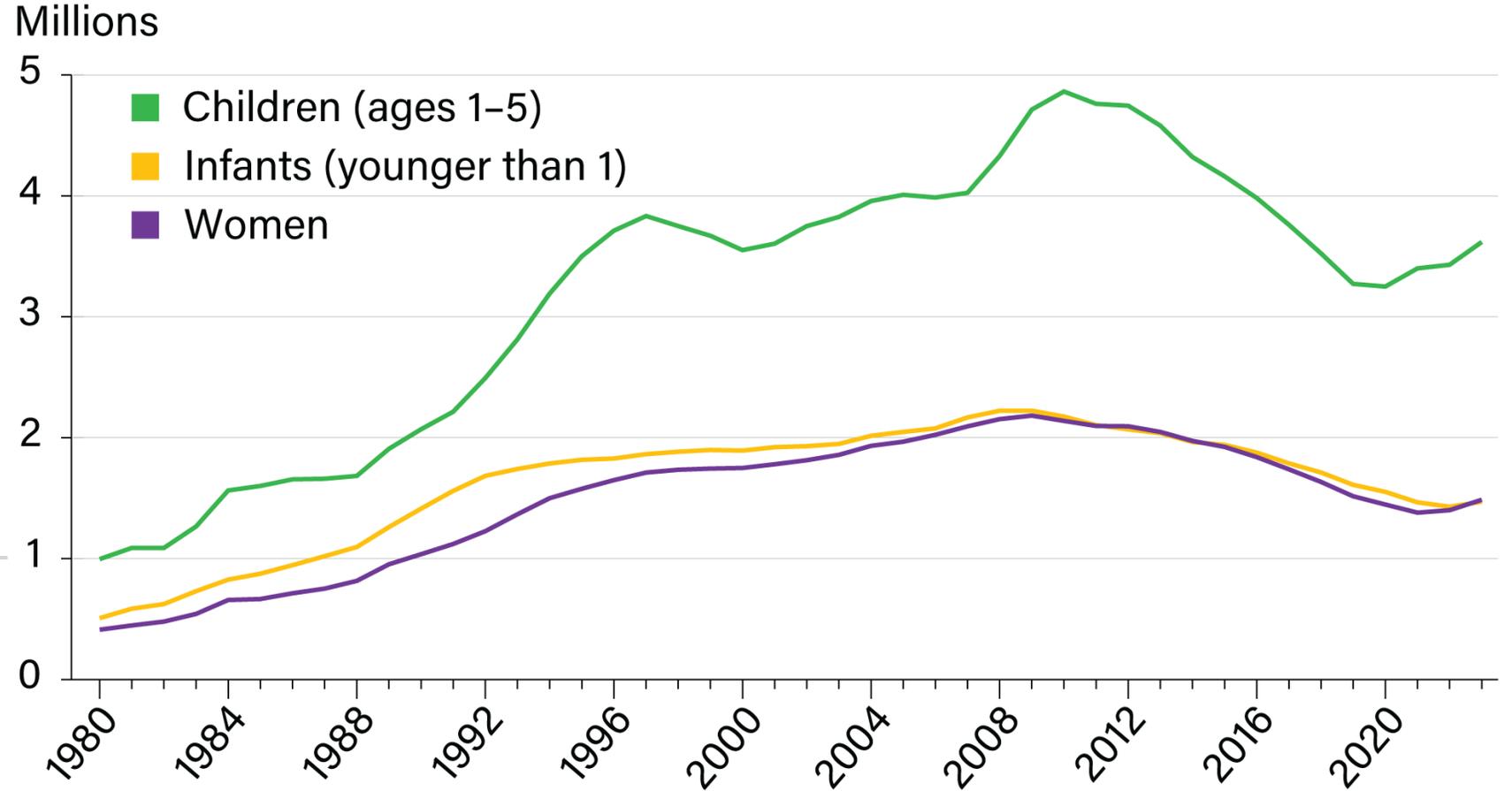
- 2000-2010: préoccupations croissantes à propos de l'obésité chez les enfants et les liens avec l'alimentation
- 2010: Adoption du Healthy Hunger-Free Kids Act (HHFKA) défendu par Michelle Obama. Changements radicaux dans le NSLP:
 - Les distributeurs automatiques et les comptoirs de snacks tombent sous la réglementation fédérale
 - Nouvelles règles exigeant plus de fruits, de légumes et de grains entiers dans les repas subventionnés. Limitation des teneurs en sel, gras et calories.
- Nouvelles modalités qui combinent remboursements des frais de cantine avec fournitures de biens alimentaires produits localement
 - Ex: « DoD Fresh » contrats entre DoD et producteurs locaux: 48 000 écoles

Special Supplemental Nutrition Program for Women, Infants and Children (WIC)

- Créé en 1972 et rendu permanent en 1975
- Réponse aux problèmes de malnutrition des femmes enceintes, des nourissons et des jeunes enfants(< 5ans).
- Accès au programme fondé sur des critères de
 - Faible revenu (< 185% SP ou SNAP ou Medicaid)
 - Risques de santé: anémie, sous-poids, tabagisme, diète inadaptée, complications de grossesse. Référence par un professionnel de la santé.
- Paiement par EBT (Transfert électronique des prestations).
- Vendeurs sont autorisés pour une période de 3 ans
- Budget de 6,3 Md\$ en 2024 et 6M personnes/mois

Participation mensuelle moyenne au programme WIC. 1980-2023

Source: USDA-ERS



The Emergency Food Assistance Program (TEFAP)

A l'origine (1981): Temporary Emergency Food Assistance Program

Conçu pour redistribuer des excédents (surtout fromages) détenus par la C.C.C.

Évolue en un programme d'achats par l'USDA de produits alimentaires de qualité et redistribués aux banques alimentaires et autres organismes d'aide

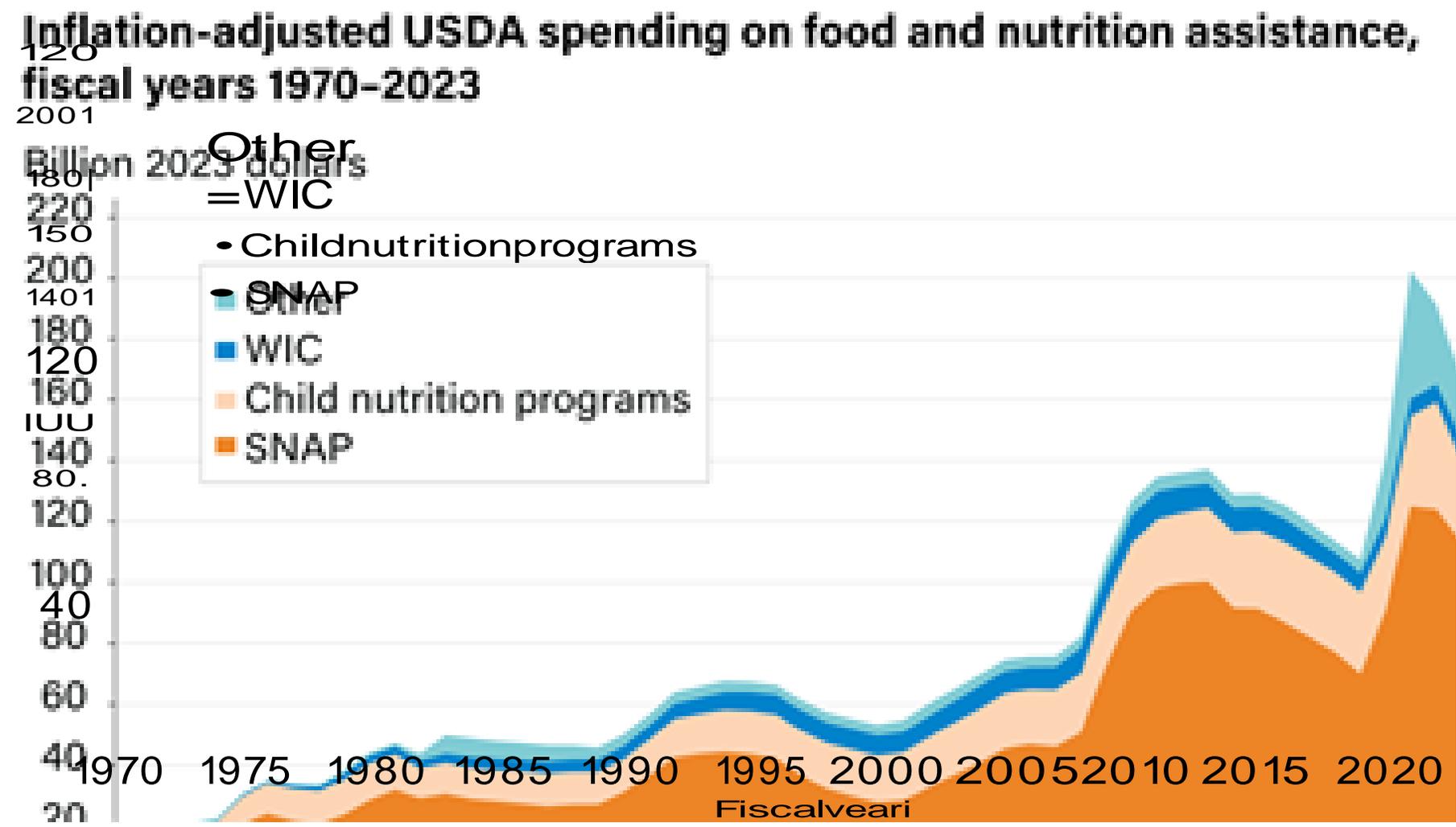
Part de chaque état: fonction du nombre de chomeurs et de personne sous le S.P.

Budget TEFAP 2022: 1,6 Md de \$

Commodity Supplemental Food Program

- En quelque sorte un TEFAP pour personnes âgées
- S'adresse aux personnes à bas revenu et âgées de plus de 60 ans
- Programme d'achats par l'USDA de produits alimentaires, mis à la disposition des organismes d'aide (banques alimentaires) pour compléter les diètes en produits de bonne qualité nutritive
- Participation: 700 000 personnes par mois
- Budget 2024: 389 millions \$

Dépenses des principaux programmes alimentaires de 1970 à 2023 (Milliards de \$ constants 2023)



Quelques caractéristiques des programmes alimentaires US

- 3 programmes (SNAP, NSLP, WIC) représentent l'essentiel des dépenses
- Plusieurs programmes adoptés comme temporaires sont devenus permanents
- Diversité des publics ciblés: Population en général, population scolaire, femmes enceintes, population âgée, réserves indiennes...
- Diversité des modalités: versement de prestations, achats USDA, remboursement de frais, ...
- Diversité des partenaires mobilisés: États, commissions scolaires, banques alimentaires, soupes populaires, services de santé, municipalités.
- Les états peuvent moduler certains des critères d'accès
- Les principaux programmes se sont dotés de programmes annexes (éducation, etc)

Évolution récente des programmes alimentaires

- Préoccupations croissantes en matière de diététique. Influence du HHFK Act (2010)
- Souci d'intégrer des considérations de circuits courts (Marchés fermiers, CSA etc..) d'où une dimension de soutien à des formes alternatives d'agriculture ou d'agriculture biologique
- Dimension importante des volets formation et éducation à l'alimentation: SNAP ed, Farm-to-School,
- Certains « petits » programmes peuvent toucher des populations importantes: Patrick Leahy Farm to School Progr
- Rapports réguliers pour chacun des principaux programmes sur les liens entre les activités du programme et la réduction de la précarité alimentaire ou l'amélioration des performances scolaires

Quelques enjeux autour des programmes alimentaires

- La plupart des programmes alimentaires sont désormais extérieurs au Farm-Bill: Cependant ils peuvent faire l'objet:
 - d'une autorisation provisoire ou d'une loi permanente, (Rappel: Le F.B n'est pas une loi permanente....)
 - de financement discrétionnaire ou de financement obligatoire
 - Ex: financement obligatoire: SNAP, NSLP
 - Ex: financement discrétionnaire: WIC,
- Les programmes alimentaires du F.B. au centre d'un débat récurrent entre démocrates et républicains: D'une manière générale:
 - Républicains défendent les programmes agricoles
 - Démocrates défendent les programmes alimentaires
- Le débat autour du F.B. 2024?2025? reproduit cet enjeu

Des débats récurrents autour des programmes alimentaires

Programmes temporaires ou programmes permanents?

Programmes d'aide alimentaire ou programmes de soutien à l'agriculture?

Programmes alimentaires plutôt que programmes sociaux (Ex: TANF: Temporary Assistance to Needy Families. 2021: 16,5Md\$)

Programmes alimentaires et amélioration/dégradation de la santé alimentaire (Surtout avant HHFK Act 2010)

Programmes alimentaires permanents et conséquents et ... maintien de l'insécurité alimentaire...



MERCI
Des questions?

Quelques références

- Insécurité alimentaire:
<https://www.ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/food-security-in-the-u-s/>
- Ensemble des programmes:
<https://www.nutrition.gov/topics/food-security-and-access/food-assistance-programs>
- SNAP: Supplemental Nutrition Assistance Program <https://www.ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/supplemental-nutrition-assistance-program-snap/>
- NSLP: National School Lunch Program:
<https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/110126/eib-279.pdf>
- WIC: Special Supplemental Nutrition Program for Women, Infant and Children
<https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/108589/eib-267.pdf?v=2953.2>



Quelques impacts des programmes alimentaires

- Diminution du nombre de personnes sous le seuil de pauvreté
- Niveau d'insécurité alimentaire jusqu'à 30% plus bas
- Réduction de l'incidence de faible poids à la naissance
- Réduction du risque d'obésité et du syndrome métabolique
- Augmentation de la probabilité de finir l'école secondaire
- Augmentation significative de la qualité des repas du NSLP après le HHFK Act
- Le non accès des enfants aux programmes alimentaires scolaires pendant la COVID a augmenté sensiblement la consommation de calories et diminué la consommation de nutriments (calcium vitamine D, ..._

Quelques ordres de grandeur

- Budget fédéral: 2024: 6900 md\$
 - (France: 930 Md\$; Canada: 330Md\$)
 - Medicare: 842 Md\$
 - Medicaid: 556 Md\$
 - Social Security: 1459 Md\$
- USDA Budget 2024: 230 Md \$
 - Dont Food Nutrition: 161 Md \$
 - SNAP: 122 Md\$
 - CNP: (NSLP & oth) 32 Md \$
 - WIC: 6,3 Md \$
 - TEFAP: 1,3 Md \$
 - CFSP: 0,39 Md \$
 - Farmer's Market N.P. 26 millions \$

