



USA, une restructuration accélérée

au profit des très grands troupeaux

André Pflimlin (AAF), Michel Wattiaux (U. Wisc.)

Plan

- I. Aux USA, la restructuration laitière s'emballe, le troupeau se maintient, mais avec des évolutions régionales très différentes
- II. A l'Ouest: Migration de la Californie aux Rocheuses puis aux Plaines arides
avec l'eau d'irrigation comme 1^{er} facteur limitant ?
- III. Au Corn Belt, le retour du lait avec de très gros troupeaux
Installation de 50 fermes > 1000 vaches par des « Hollandais »
Fair Oaks, 36 000 vaches, la vitrine des méga-dairies
- IV. Au Wisconsin aussi, une restructuration accélérée depuis 2010
Succès en volume, crise majeure pour les fermes familiales
- V. Conclusions et perspectives pour les grands troupeaux aux USA.

I. Une restructuration laitière qui s'est emballée:

A) De 2002 à 2022, le nombre de vaches est resté autour de 9,3 M. VL

De 2012 à 2017, le nombre de fermes a diminué de **3% par an**

De 2017 à 2022, le nombre de fermes a diminué de **7% par an**

B) Fermes avec 1000 VL ou plus	Augmentation moyenne	
	De 2012 à 2017 annuelle	De 2017 à 2022
Nombre de ces fermes	5% par an	11% par an

C) En 2022, **65 % des vaches aux USA vivent dans 5.6 % des fermes avec 1000 VL ou plus.**

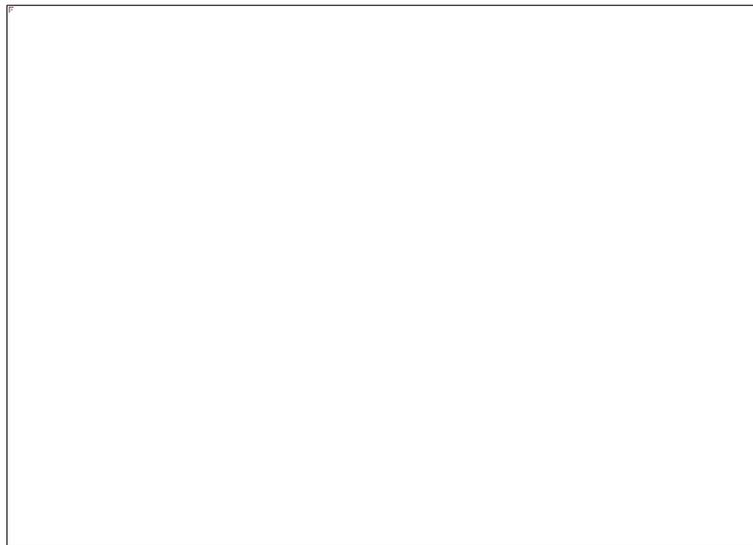
Nombre de Fermes

92989 69890 64098 54599 36024

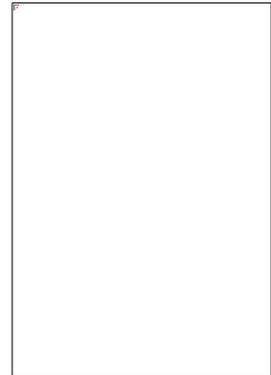
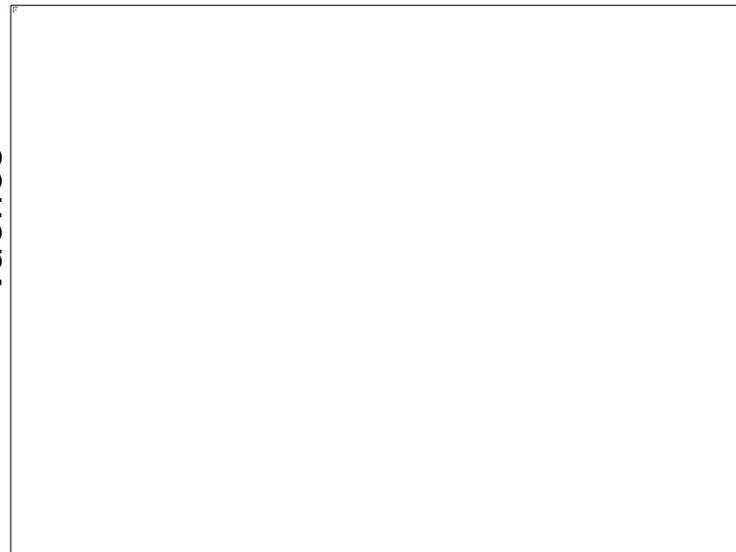
Nombre de Vaches (M)

9.1 9.3 9.3 9.5 9.3

Fermes



Vaches



Des évolutions très différentes entre régions entre 2007 à

2022

CALIFORNIE

WISCONSIN

Collecte de Lait en 2007,
Mt en 2022, Mt

18.5
19.0 **+2.7%**

10.9
14.5 **+33%**

Vaches/Ferme en 2007
en 2022

850
1511 **X 1,8**

88
203 **X 2,3**

Lait/Vache par an en
2007 en 2022

10025
11231 **+ 12%**

8743
11439 **+ 31%**

**Contribution des Fermes de 1000
VL**

92%

38%

où plus à la collecte n 2022

Collecte de Lait,
Mt — CALIFORNIE
— WISCONSIN



II: Evolution de la production laitière dans l'Ouest

En Californie la croissance plafonne depuis 2000. Avec le passage d'AFD, pénurie en à la stabulation,

- un coût de logement x 5 à x 10
- une gestion des lisiers plus coûteuse

D'où des délocalisations vers des Etats peu peuplés et peu règlementés : les Rocheuses (NM, Arizona, Idaho), et les Hautes Plaines semi-arides (Nd Texas , W. Kansas...)

Puis vers le Corn Belt ...

=> 3 exemples emblématiques

CALIFORNIE
Coût: 500 à 1000 \$/
VL

CALIFORNIE
Coût: > 5 000 \$ /VL

Midwest
Coût : 8000 \$ / VL

II.(Suite) Hilmar, de la Californie au Texas puis au Kansas — Premier Exemple —

- **En 1983 un groupe d'éleveurs de VL Jersiaises créent leur fromagerie Hilmar /CA** qui va devenir dès 2000, l'une des plus grandes fromageries des USA
- **Avec la mise en place de la réglementation CAFO > 700VL, en 2005** ces éleveurs vont relocaliser une partie des vaches au Nord Texas à 1800 km
- **L'accord avec le Texas est signé en 2005, la nouvelle laiterie ouvre fin 2007 !**

Arrivée de 150 000 vaches (+ les génisses) à Dalhart, avec irrigation du maïs

- **En 2022, Hilmar ouvre une autre usine au Kansas à 400 km /N Texas)**
Soutien du Gouverneur du Kansas : 0 impôts/5 ans, détaxes sur investissements ...

Donc un soutien politique clair des 2 Etats pour développer un nouveau bassin laitier avec des troupeaux +/- 5000 VL dans cette région semi aride mais avec irrigation non limitée (jusqu'à présent)

Une région où s'étaient implantés les gros feedlots d'engraissement depuis 1970-80

Donc du Lait et de la Viande aux dépens de la nappe d'eau « fossile »

III. Le retour du lait dans le Corn Belt avec de gros troupeaux — Deuxième Exemple —

Depuis 2000, => Installation de 50 migrants hollandais avec des troupeaux >1000 VL grâce à l'appui de VrebaHoff, agence NL/US qui s'occupe de tout !

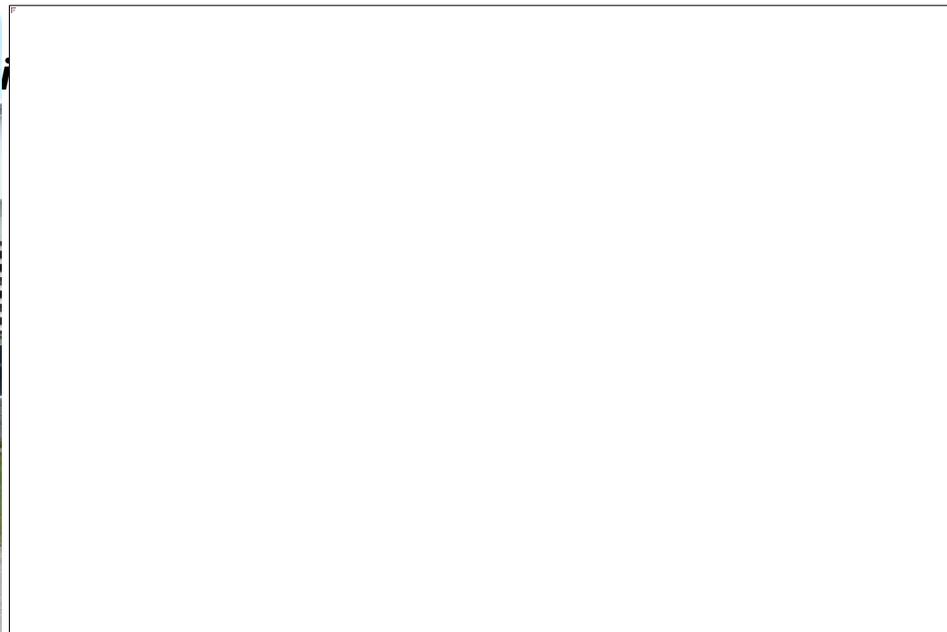
Visite chez Nico : 3000 VL à 13 000 kg sur 2 sites (centre Indiana)

En 2000: 1500 VL puis en 2018 + 1500 VL dans le comté voisin

Achat de 400 ha + 800 ha sous contrat Maïs contre Lisier

30 personnes; traite 3 X / jour en 2 équipes de 12 h et 2 trayeurs + un pousseur

Ci- dessous: 2 des 6 camions-citerne de 20 000 l qui servent de stockage et



III. Fair Oaks, à 100 KM de Chicago, vitrine des *Mega Dairy*

— Troisième Exemple —

En 2000, achat de 6000 ha (projet d'aéroport)

En 2007: 30 000 VL en 10 unités x 3000 VL

Plaine à maïs au sud de Chicago

Près de l'autoroute Indianapolis-Chicago

Centre d'accueil, visites toute l'année

En 2022...36 000 VL

- **430 000 tonnes de lait (+ Coop de collecte ...)**
- **-Méthanisation...**
⇒ ***Autonomie énergie...***
- **Parc d'attraction Disney-co**
500 000 Visiteurs/an à \$23/p

Depuis 2022 une Démo. Robot DeLaval : 800 VL avec 12 robots de traite pour le bien être des vaches: *plus libres... mais pas rentables d'après le gérant.*

Au Wisconsin aussi, une restructuration accélérée

Face aux grands troupeaux de l'Ouest => 2 temps, 2 stratégies:

- **1990-2010: Stratégie Economie => retour au pâturage (5 % => 25 % des fermes)**

installations en hausse, relance de fromagers fermiers et du Bio, collecte peu relancée...

Un accompagnement R&D tardif mais actif dans le Nord-Est: le retour à l'herbe est crédible!

- **Après 2010 : Stratégie Volume: Plan Lait du gouverneur Walker (Rep)**

Relance forte de la collecte: permis grands troupeaux simplifiés, aides aux investissements

Entre 2012 et 2022 le troupeau moyen passe de 110 à 203 vaches, la part des fermes > 1000 VL dans la collecte passe de 19 à 38 % (dont 1/2 des > 2500 VL)

Au Wisconsin le nombre de troupeaux a chuté 2 fois plus vite

Ce sont surtout les troupeaux entre 50 et 200 VL qui ont baissé le plus vite soit le cœur de cible des *ex-herbagers*, faute de plus-value sur le lait

Seuls les Bio, la vente directe, les fromagers fermiers ou filières artisanales résistent

Conclusions et perspectives pour les grands troupeaux aux USA (I)

Ces méga-dairies sont ancrées dans la culture US: *Entreprendre, Nourrir le Monde*

- Elles sont justifiées par les économistes de l'USDA (économie d'échelle)
- Les soutiens politiques locaux privilégient souvent le volume, aux dépens de la ruralité
- Le maïs et l'essence (énergie) bon marché ont favorisé les gros troupeaux hors-sol
- La plupart des laiteries, de l'agro-fourniture, et les banques soutiennent cette concentration, sans se soucier de la durabilité
- Cependant, une partie du peuple américain prend de plus en plus conscience des conséquences environnementales et sociales

Le profit immédiat reste prioritaire sur les questions sociales et environnementales

- 90% de la collecte dépend des trayeurs immigrés sans papiers (esclavage moderne)
- La moitié du lait dépend de l'eau d'irrigation... qui sera + restreinte dans l'Ouest sec.
- La méthanisation du lisier ne résout pas la gestion des nutriments du lisier... faute de surfaces d'épandage.

Donc un modèle non durable ... mais qui devient de plus en plus prédominant !

=> La priorité reste aux aspects économiques,

=> Les aspects environnementaux et sociaux sont mieux pris en compte

Conclusions et perspectives pour les grands troupeaux aux USA

(II)

Si le déclin des très gros troupeaux de l'Ouest aride paraît plus que probable, leur retour dans le Mid-West et Nord-Est se confirme, bien que faisant débat.

Même le Wisconsin, Etat ayant résisté au modèle industriel pendant des décennies,

a suivi la même route.

Le maintien de troupeaux de 100 vaches avec pâturage reste possible dans le Nord est et le Midwest, mais pour un créneau limité et ce lait doit être mieux valorisé en Bio ou produits fermiers et artisanaux : c'est l'ambition du projet Grassland 2.0

Merci pour votre attention