



Prix de mémoire de fin d'études 2024 de la fondation Xavier Bernard

Vers un premier bilan saisonnier des flux de carbone, d'eau et d'énergie à l'échelle d'une friche industrielle convertie en parc solaire

LOPEZ Emma ^{1,2}



¹ Ginger BURGEAP, département R&D, Lyon, France
² UMR 1391 ISPA, INRAE, Villenave d'Ornon, France

17/09/2024

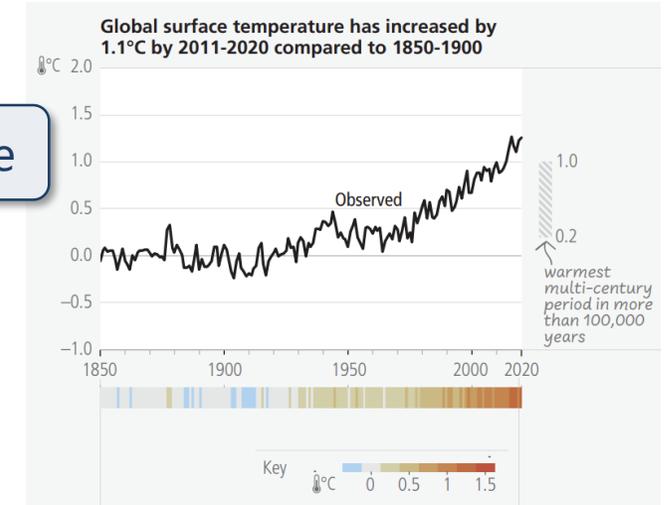
Contexte et questions de recherche



Zéro artificialisation nette

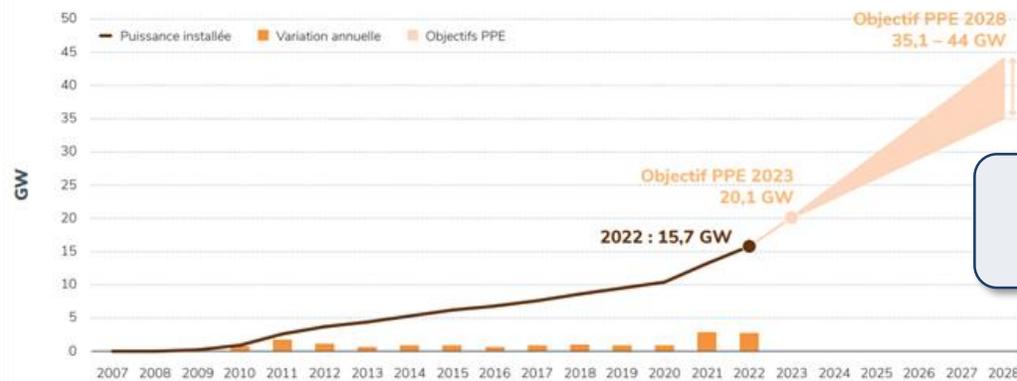
Urgence climatique

Emergence d'installations photovoltaïques sur terrains anthropisés/dégradés



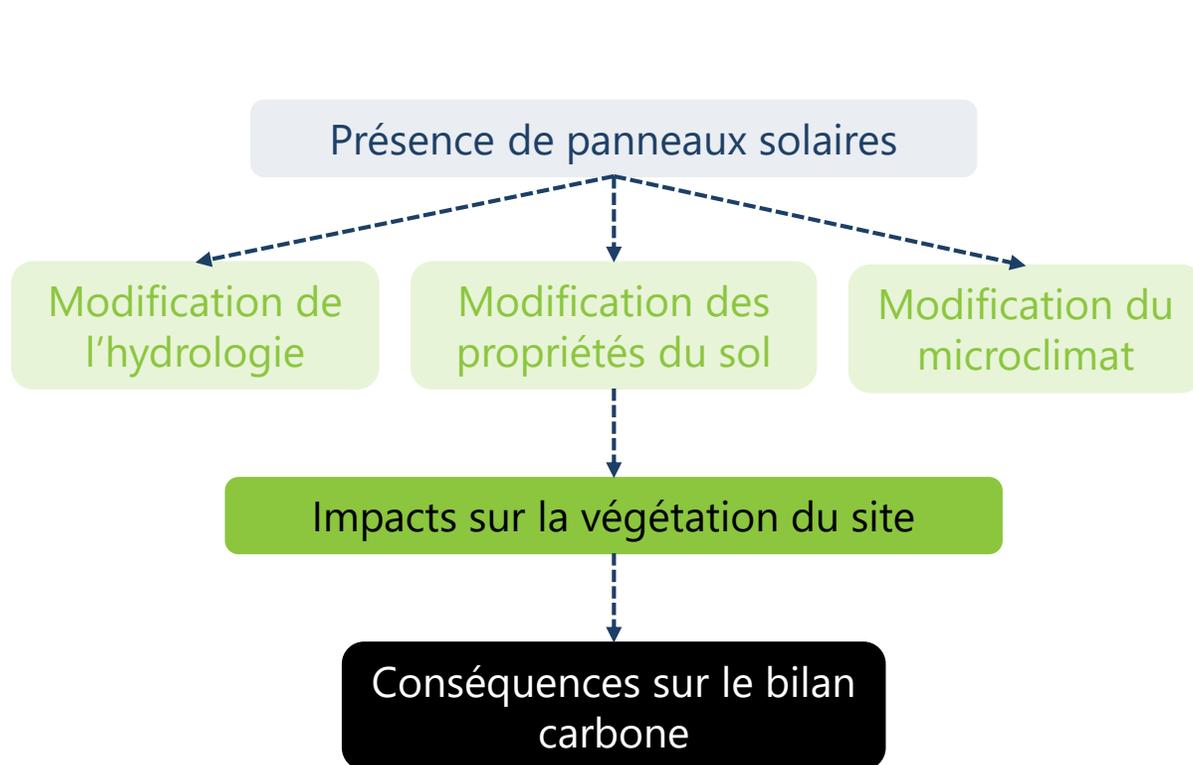
(IPCC, 2023)

(RTE, 2022)



Développement des énergies renouvelables

Contexte et questions de recherche



Quel est le **fonctionnement biophysique** d'un écosystème de type friche industrielle convertie en parc solaire ?

Comment les **flux d'énergie, d'eau et de carbone**, se comportent-ils en réponse à un climat donné, des conditions édaphiques données et une gestion de la surface spécifique ?

Site d'étude



7E CIEL – Caen-la-mer



7E CIEL – Caen-la-mer

Friche industrielle de l'ancienne SMN à Colombelles (Normandie)

260 ha

Parc solaire

19 ha

Entre 35 et 50% de la surface couverte selon l'orientation des panneaux

Végétation herbacée rase

Sol peu profond, en partie imperméabilisé, peu fertile, peu pollué, hétérogène

Dispositif expérimental

Différents types de mesures complémentaires

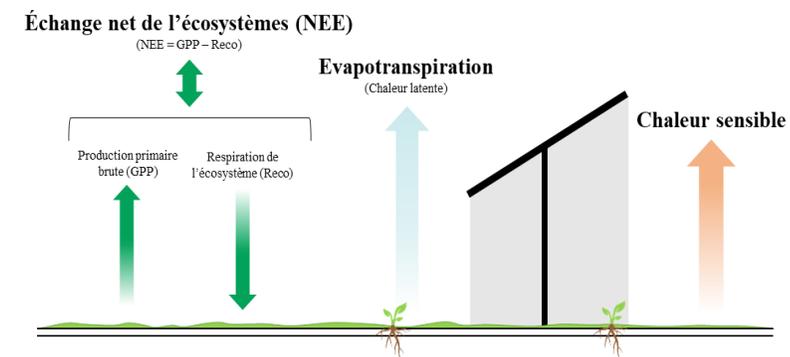


03
Mesures des flux (CO₂ et énergie)

Paramètres
Température de l'air
Humidité de l'air
4 composantes du rayonnement
Précipitations
Température du sol
Humidité du sol
Flux de chaleur dans le sol



Eddy covariance ⇒ **vision à l'échelle de l'écosystème**

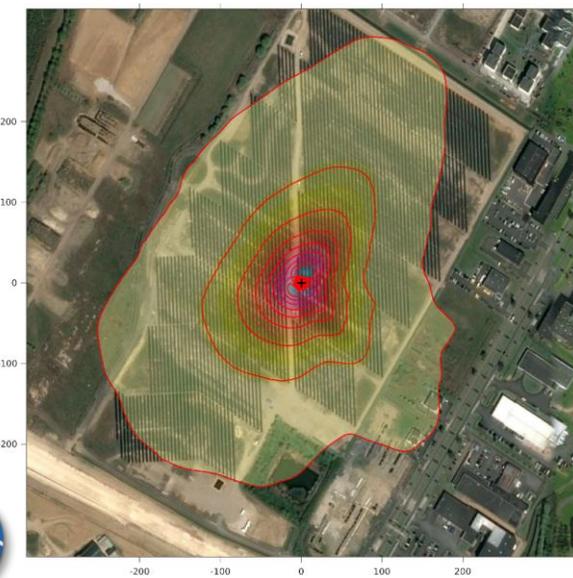


Adapté de Burba, 2022

Tour à flux



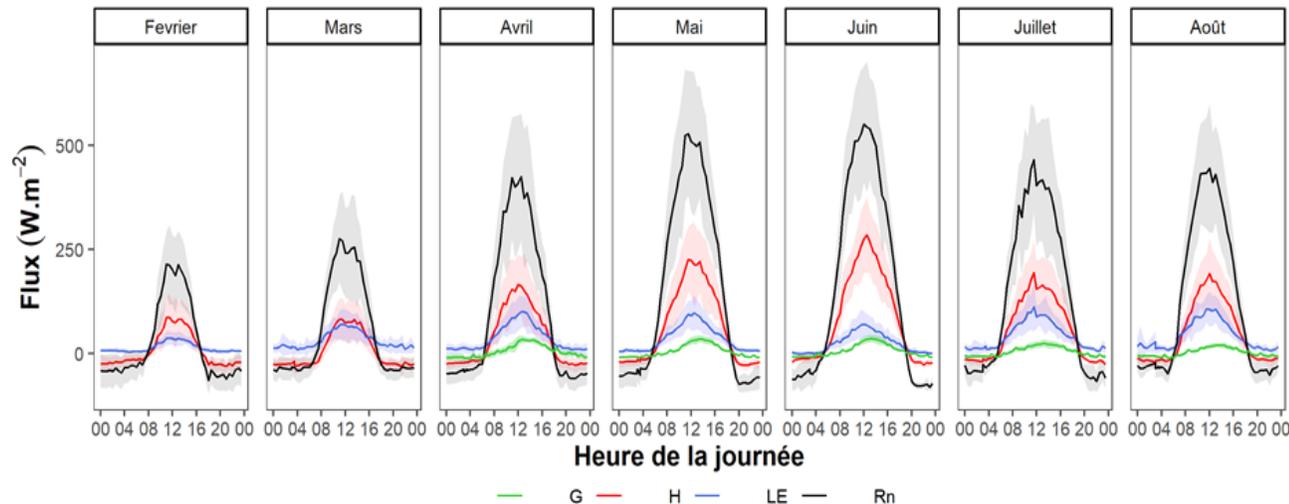
« Vision » de la tour à flux



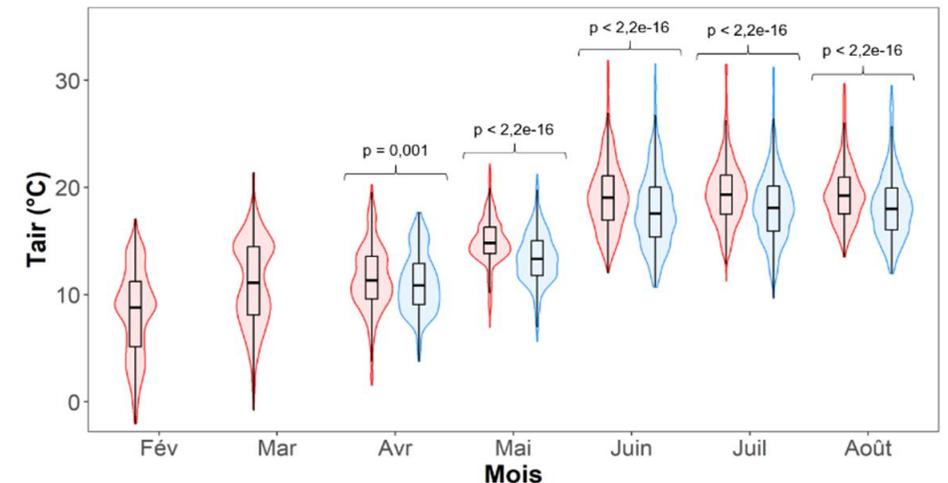
Comportement du site en termes d'énergie et température

Un écosystème dissipe **l'énergie solaire** de diverses manières : en **réchauffant** l'environnement (**chaleur sensible - H**) ou en alimentant les cycles de l'eau (**chaleur latente - LE**), procurant un **refroidissement**. D'autres formes d'énergie de dissipation existent, mais leur impact sur le climat local est moindre.

Dissipation de l'énergie au profit de H, susceptible de réchauffer l'air, peu d'évapotranspiration (jusqu'à 30% de - Armstrong, Ostle, et Whitaker, 2016)

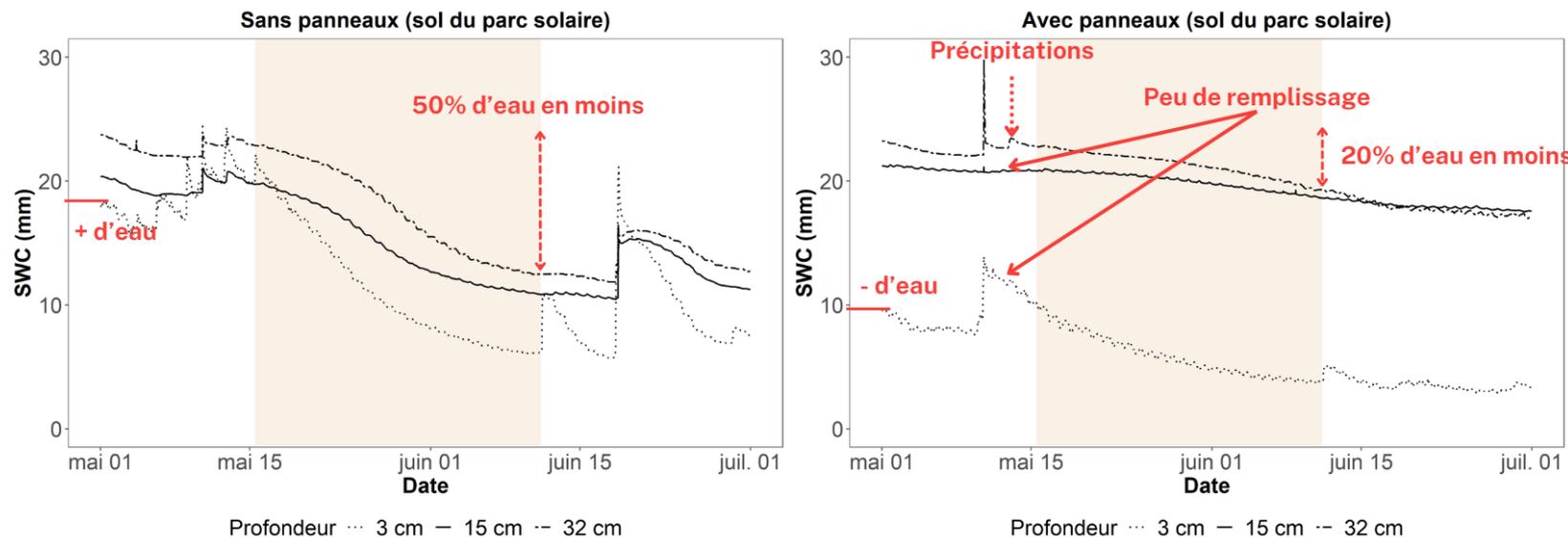


Tair parc solaire > Tair REF
+ 1,6 °C en mai



Les caractéristiques du site semblent réchauffer l'air localement. Cependant, il reste difficile d'attribuer la hausse de température à l'unique présence de panneaux (importance de l'imperméabilisation et de la végétation).

Comportement du site en termes d'eau



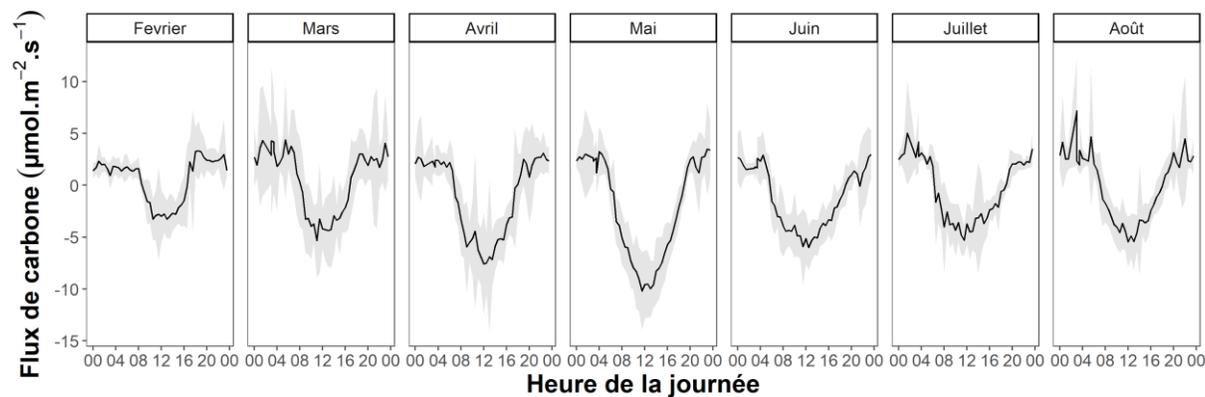
Absence de précipitations

Les panneaux paraissent limiter l'apport en eau dans le sol par les précipitations mais permettent aussi d'éviter des pertes hydriques trop importantes (d'où une évapotranspiration moindre). En période de sécheresse intense, les panneaux ne semblent pas éviter le stress hydrique de la végétation.

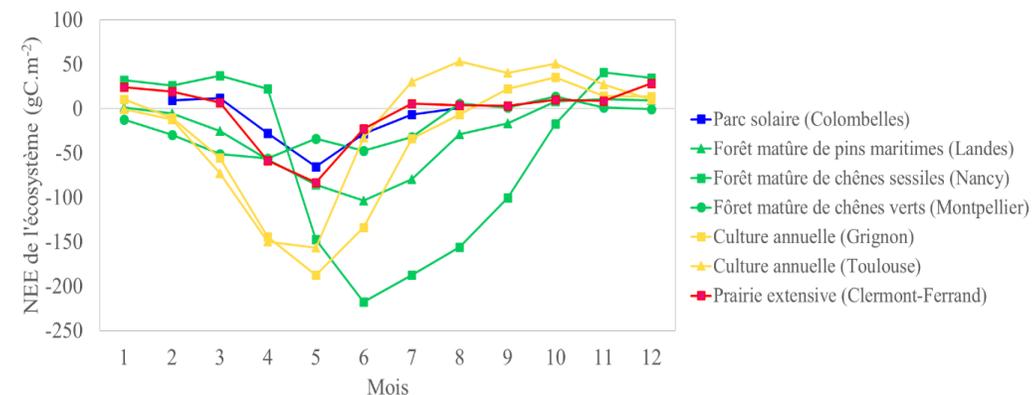
Mois	Pluie (mm)	ETR (mm)	ETR/Pluie
03	69,1	32	46%
04	65,7	33	50%
05	28,0	35	<u>125%</u>
06	31,8	24	<u>75%</u>
07	83,0	40	48%
08	82,8	40	48%

Comportement du site en termes de carbone

Le flux entrant de CO₂ est plus important en mai sur le parc solaire que sur une prairie (= $-8 \mu\text{mol.m}^{-2}.\text{s}^{-1}$ - Winck, Bloor, et Klumpp, 2023)



Bilan sur 7 mois
 $-105,0 \text{ gC.m}^{-2}$ ~ Prairie extensive de montagne



Données tirées de Moreaux et al, 2020

Sur la période d'étude, le site se comporte comme un puits de carbone.

Bilan recalculé à 1 an de mesures : site neutre.

⇒ du à l'arrêt de la croissance de la végétation entre septembre et décembre au profit de la respiration de l'écosystème

Perspectives

- Meilleure compréhension des processus et des impacts liés à la présence de panneaux solaires
- Intégration de ces réflexions dans le dimensionnement des parcs solaires
- Aide à la décision : choix des terres dédiées aux projets solaires, émergence de l'agrivoltaïsme



Merci pour votre attention !

Contact :

e.lopez@groupeginger.com

LinkedIn

<http://linkedin.com/in/emma-lopez-b2b14a235>



Encadrement de stage : **Virginie MOREAUX**
Directeur R&D GINGER : **Jean-Marie CÔME**



Literature references

Armstrong A., Ostle N., Whitaker J., 2016. Solar park microclimate and vegetation management effects on grassland carbon cycling. *Environmental Research Letters* 11 (juillet): 074016. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/11/7/074016>

Burba G., 2022. Eddy Covariance Method for Scientific, Regulatory, and Commercial Applications. LI-COR Biosciences.

IPCC, Geneva, Switzerland, pp. 35-115, <https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647>.

Moreaux V., Martel S., Bosc A., Picart D., Achat D., Moisy C., Aussenac R., et al. (2020). Energy, Water and Carbon Exchanges in Managed Forest Ecosystems: Description, Sensitivity Analysis and Evaluation of the INRAE GO+ Model, Version 3.0. *Geoscientific Model Development* 13 (12): 5973-6009. <https://doi.org/10.5194/gmd-13-5973-2020>.

RTE, 2022. Bilan électrique 2022 Principaux résultats.

Wilson K., Goldstein A., Falge E., Aubinet M., Baldocchi D., Berbigier P., Bernhofer C., et al., 2002. Energy balance closure at FLUXNET sites. *Agricultural and Forest Meteorology* 113 (1-4): 223. [https://doi.org/10.1016/S0168-1923\(02\)00109-0](https://doi.org/10.1016/S0168-1923(02)00109-0).

Winck B., Bloor J., Klumpp K., 2023. Eighteen years of upland grassland carbon flux data: reference datasets, processing, and gap-filling procedure. *Scientific Data* 10 (mai). <https://doi.org/10.1038/s41597-023-02221-z>.